

# IL RIFORMISTA

GIORNALE POLITICO QUOTIDIANO

ASSOCIAZIONE — Città all'ufficio Anno Lira 15 — Semestre Lira 8 — Trimestre Lira 4 — A domicilio Anno Lira 15 — Sem. 8 — Trim. 4, 50 — Provincia Anno 20 — Sem. 10 — Trim. 5 — Per gli Stati dell'Unione si aggiunge la maggior spesa postale. Un annuncio Cent. 10

INSERZIONI — Articoli comunicati nel corso del giornale Cent. 40 per linea. Annunzi in terza pagina Cent. 25, in quarta cent. 15. Per inserzioni ripetute ogni riduzione. DIREZIONE E AMMINISTRAZIONE: Via Borgo Lenzi N. 14 — Non si restituiscono i manoscritti.

## Immiracoli dell' "Assito,"

Andrea Costa, un tempo duce e mentore della fazione anarchica d'Italia, ed ora deputato al Parlamento Nazionale, ha smesso di fremere o d'improcare; non invoca più, nelle sue scritte giornalistiche, la Memei, ammaliatrice dei privilegi borghesi, ma coltiva la professione di pubblicista con animo pacato e sereno, e gira la penisola per esercitare il mandato di corrispondente, che gli hanno conferendo talune amministrazioni di periodo diffusi, da cui riceve adeguata remunerazione.

Il tempo incalzando e gli anni scorrendo veloci! lo hanno senza dubbio ammontato come ormai non sia più lecito distarsi, e da *amateur*, che diano ora, si è trasformato in *travet* modesto e laborioso.

Indole mite e complessione delicata, questo piccolo agitatore, a torto ritenuto pericoloso dalle autorità del regno e incombantemente perseguitato in materia di proccacciargli, per quell'inevitabile sentimento di reazione che doveva manifestarsi nello spirito pubblico romagnolo, un seggio a Montecitorio — questo giovane intelligente, e talvolta audace, ha certamente perduto molte illusioni intorno al raggiungimento rinnovamento sociale, e deve oggi sentire profondamente dentro di sé la stanchezza delle sterili lotte combattute.

L'on. deputato di sinistra estrema indirizza alla *Gazzetta dell'Emilia* una lettera per giustificarsi con molta calma ed altrettanto giustizia delle accuse mossegli da quel giornale, di non essere, egli fiero difensore dei diritti dei lavoratori, neppure comparso a Montecitorio durante la discussione della naufragata legge sugli scioperi.

Alla lettera dell'on. Costa diede ieri pubblicità la *Gazzetta* felsina — ed oggi vogliamo noi pure riprodurla a titolo di curiosità non solo, ma ben anche come documento per la storia contemporanea delle nostre interne faccende.

Eccola:

Egregio sig. Direttore

Imola, 21 febbraio.

È la terza volta, mi dicono, che il suo signor corrispondente da Roma si degni occuparsi di me per far conoscere al colto pubblico ed all'incerta guargione, che legge la *Gazzetta*, com'io non fossi alla camera, allorché si discusse la legge sugli scioperi.

E pure il suo signor corrispondente dovrebbe sapere che, da tempo già, lo aveva assunto, con la Direzione del *Messaggero* di Roma, l'impegno di recare a Venezia, dove tornai ieri sera per recarmi nuovamente domani, all'oggetto di render conto del processo dei condannati mantovani, che ora colà si discute: per la qual cosa, a meno di non essere *Sant'Antonio*, io non poteva trovarmi, nel tempo stesso, a Venezia e a Roma. E giacché ella dirà che l'ufficio di corrispondente di giornali non è ufficio di deputato. Ed io sono d'accordo con lei.

Ma... io non ho gradito, purtroppo, che mi mettano in grado di starla Roma tutto l'anno, senza badare ad altro che ai doveri della deputazione. Sono anch'io un lavoratore della penna; e, finché non abbia trovato il modo di vivere senza mangiare (che prosa, neh?) dove, per vivere, valermi della penna, purtroppo!

*Raccia votare dai suoi amici politici, che non fa vogliono, un indennità, sia pur piccola, ai deputati: e sa mencheremo, sferzi. Sia allora, nessuno ha diritto di dir vero se chi non ha rendite è costretto ad allontanarsi, talvolta, dalla Camera per proccacciarsi da vivere.*

Aggiungerò, non per giustificarmi, ma perché così stanno le cose, che, allorché, da parti da Roma, arrivarono contrari a tutti che il credito agrario, si discusse il bilancio d'assembamento: il onorevole Laporta, avendone, sin dall'1, presentata alla Camera la sua relazione, stampata già, invece, improvvisamente, l'onorevole Laporta chiese documenti nuovi: la discussione del bilancio è rinviata; e tengono iunagni gli scioperi.

Che si discutano gli scioperi, lo sappi a Venezia. Telegrafai subito a Roma per sapere a che punto fosse la discussione — determinato a partir subito, quando esseri avuta la sicurezza di giungere a tempo per prenderli parte; ma mi fu risposto che la discussione generale era finita.

Ora, signor Direttore, che la cosa dispiace assai più a me che al suo corrispondente: ma perché gli amici Mutini e Maffi, cui quali ero inteso già, non abbiano detto abbastanza; non perché mi sussiegno di potere spostare un voto; ma perché, fra le altre cose, avrei avuto da smentire certi punti della relazione, che sta dinanzi alla legge.

Del rimanente, anche senza il mio discorso, la legge è stata respinta; e questo desideravo — questo mi sarei proposto, parlando.

Ora, a rivedersi a quegli articoli del nuovo Codice penale, che tratteranno, appunto, degli scioperi!

Con osservanza

Andrea Costa.

Come si vede, la sincerità dell'on. Costa rifugge splendidamente.

Non più fatti fatto rebboni e ribocanti di troppi e di mofatore incendiare, sibbene qualche pizzico di proverbi crieri e viti e di interiezioni desolati onde deplorare il difetto delle rendite e l'atro fatto di doverci proccacciare il pane onestamente merco la propria penna.

Lungi da noi quel malizioso intendimento di volere interpretare la lamentata assenza di rendite come una aspirazione dell'on. deputato a un qualsiasi livellamento economico-borghese individuale. No piace appena di constatare che l'on. Costa si è messo da qualche tempo in qua la buona via, non già, come direbbero i dissenzienti del suo partito, quella delle piccole transazioni che sono le pietre miliari dell'apostasia, bontà della respicienza, che è il passo retto di tutti i saggi.

E saggiamente ha ragionato più sopra l'ex-conversionario mettendone, fra le altre cose, in gran luce la necessità che il Parlamento faccia una legge che venga assegnato ai rappresentanti della Nazione un congruo emolumento, il quale ac-

consenta a coloro che non hanno beni di non mancare all'adempimento dei propri doveri, e di non assentarsi da Roma per proccacciarsi altrove i mezzi di vivere.

Allora l'on. Costa, e quanti lavoratori della penna o di altri istrumenti gli elettori invieranno a Montecitorio, potranno, con maggiore assiduità, dai banchi dell'opposizione, correggere i difetti di cui non va immune il sistema rappresentativo, o consolidare per conseguenza il monarcato.

Il parlamento nazionale — si sarà oggimai convinto anche l'on. Costa non è altrimenti l'*assito maledetto* inventato da quell'illustre possatore che fu Carlo Cattaneo — a invece un ambiente, che, per fortuna d'Italia, opera dei miracoli i mandati.

## DECADENZA

Facciamo nostro le seguenti serie osservazioni del *Pungolo* di Milano:

« Lo spettacolo che ci dà in questi giorni la Rappresentanza nazionale lascia nell'animo di chi, per dovere d'ufficio, deve registrarli i fenomeni e lo fa, un senso di profonda scontentezza.

Ma la Rappresentanza nazionale presentò sinistri così allarmanti di una decadenza rapida o progressiva, che preoccupa ed allarma per l'avvenire della nazione.

Che cosa infatti vediamo?

Vediamo i Deputati, se non più autorevoli, più attivi dello due parti, curvi sull'appello nominale a seguire con croce nere o con punti azzurri, i voti in precedenza assicurati contro o a favore del Ministero — e ciò a proposito della questione finanziaria — di una questione così vitale del Paese, che per la sua natura dovrebbe escludere affatto le appassionate preoccupazioni, assorbenti ed esclusorie della politica — di una questione su cui, al giudizio di un numero ristretto di uomini tecnici, nessun altro dei Deputati può avere criteri positivi, fondati su dati sicuri, su cifre accertate, su informazioni seriate, date e seriamente controllate — a proposito di una questione in cui, se il patriottismo potesse — come non poteva — il patriottismo, i patrioti di tutti i partiti dovrebbero accordarsi per studiare le vere condizioni delle nostre finanze, per trovare dove esiste il male, se esiste, e sradicarne il rimedio e applicarlo, nel caso, con energia e con coraggio.

Prima che la relazione del bilancio di quest'anno fosse presentata, si sapeva già in precedenza — dai calcoli fatti sull'appello nominale — quali o quanti sarebbero i deputati decisi sino ad allora a condannare l'amministrazione finanziaria, quali e quanti sarebbero i deputati decisi sino ad allora a difenderla ad ogni costo.

E questo primo di sentire lo ragioni che accusa le spiegazioni e le giustificazioni del Ministero.

Come può credere il Paese nella lealtà, nella sincerità, diciamo di più, nella onestà della sentenza — di condanna o di assoluzione — se fin da quindici giorni fa che i giudici andranno, nel di della indagine, al tribunale con la sentenza già bella e fatta in sacconcia prima che si discuta la causa — anzi senza curarsi

neppure di aspettare l'incanto — almeno per salvare le apparenze? La domanda è assai grave — e la risposta è disastrosa, perché essa porta ad una conclusione inevitabile — ed è che il paese corre rischio di essere in ordine di deliberare proposto ingar-naroli sui suoi interessi finanziari per un determinato secondo fine politico.

Si fanno combriccoli, si ordiscono piccole cospirazioni, si tendono reti sottilissime d'ingrighi, di raggi per nascondere dei voti in un senso o nell'altro — e si proclama alla luce del sole che tutto questo lavoro lo si fa non per sapere il vero sulla questione finanziaria, ma per raggiungere questo o quel risultato politico, per aprire il varco a Cajo, o per mettere a posto Tizio, chiudendo l'uscio in faccia a Sempronio.

Uomini di principi i più onesti — Spaventa e Caroti, Rudini e Zanardelli — hanno segreti colloqui per costringere — una alleanza che sgombri dal Dapretto la via dell'ambito potere.

Ora è possibile che uomini così diversi d'indole, di convinzione, di carattere, di antecedenti, si uniscano assieme per fare un'operazione di questa natura? E che i principi degli uni e degli altri restino da parti sufficienti, senza che dalla mischia nasca una ibrida confusione di colori che non più a meno di rigettare sia retta e semplice coscienza del paese?

E questa nostra trasformazione che unisce gli antipodi, la si fa pur combattendo il trasformismo, che cerchiamo di assimilare gli atti e che fa reso necessario da coloro stessi che proclamando la sincerità delle loro convinzioni monarchiche, non esitano ad allearsi coi partiti estremi, col radicalismo più spinto — e creano così l'arguzia di quella diga che vale a sin qua a tener dietro la fiumana — e che ora si vorrebbe atterrare.

Come! e son gli uomini quali lo Zanardelli, lo Spaventa — che più di alta voce deplorano l'abbassamento del carattere politico, e si presentano come modelli, campioni della rigida coerenza, della inalterabile convinzione che ora trattano un'alleanza su questa base: creare la crisi per dar luogo ad un Ministero di coerenza politica basata sulla transazione più ampia coi principi di entrambi le parti?

Ma noi, come alla grande maggioranza, in modo da non si prepara questa lotta di principio? — Da questo punto di vista di generazione non è possibile esca nulla di vitale, di sano, di robusto — nulla che infatti la fiana depressa del paese che lo spettacolo di questa preparativa ha depressa ancora di più.

## Note Romane

21 febbraio

Se vi piace, o signori, che a tempo perso, fra un zigaro o l'altro, gettate un sguardo sulla *Gazzetta della mia Ferrara* — ora che vi riprendendo fatic, pos-





Unici depositi in FERRARA Farmacia Navarra Filippo — BOLOGNA Farmacia Zatti — FORLÌ Farmacia Schiavi e Serafini — CESENA Farmacia